

## «ПРАВО.RU-300»: РЕЙТИНГ-2018

Тематическое приложение  
к ежедневной деловой газете РБК  
Четверг, 6 декабря 2018 | № 214 (2938)

РЕГУЛИРОВАНИЕ: КАК РЕШЕНИЯ ЭКОНОМКОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА УЛУЧШАЮТ СУДЕБНУЮ ПРАКТИКУ | ИНСТРУМЕНТЫ: КАКИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ ОБЛЕГЧИЛИ ЖИЗНЬ БИЗНЕСУ | ЭКСПЕРТИЗА: ПОЧЕМУ ЮРИСТАМ НЕ СТОИТ БОЯТЬСЯ КОНКУРЕНЦИИ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ



PHOTO: GETTY IMAGES RUSSIA

## ПРАВО ЕСТЕСТВЕННОГО ОТБОРА

ОБЩАЯ ВЫРУЧКА ДЕСЯТИ КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ РЕЙТИНГА «ПРАВО.RU-300» ЗА ГОД СНИЗИЛАСЬ ПОЧТИ НА 8%. ТАКОВО ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА НА ЮРИДИЧЕСКИЙ РЫНОК. ЮРИСТЫ И КОНСУЛЬТАНТЫ ВЫНУЖДЕНЫ ПОДСТРАИВАТЬСЯ ПОД КЛИЕНТСКИЙ СПРОС И ИСКАТЬ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ.

ИРИНА КОНДРАТЬЕВА

Повестка дня создает для бизнеса больше проблем, чем преимуществ, считает Константин Крутильников, председатель совета партнеров юридической компании «S&K Вертикаль». Год прошел на фоне роста уголовно-правовых рисков. «Любые хозяйственные отношения, особенно с бюджетными деньгами, могут завести в уголовную плоскость», — отмечает Константин Крутильников. В результате востребована не только непосредственно уголовно-правовая практика, но и «смежная

специализация» — сочетание уголовной специализации с экспертизой в области налогов или земельных споров. Нейтрализовать рыночные риски компании предпочитают в суде, и практика разрешения споров продолжает расти. По той же причине наблюдается взлет комплаенса (практик, контролирующих соблюдение соответствия действий клиента законам, правилам и стандартам) — от санкционного до налогового.

### ГЕОПОЛИТИКА ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

Усиливающееся санкционное давление, по оценкам Bloomberg, уже

привело к снижению основных показателей российской экономики в среднем на 6% и стало причиной многих судебных споров. Например, из-за санкций не выполняются контракты, а попавшие под них компании вынуждены реструктурировать бизнес и выходить из проектов. Соответствующая практика прочно укоренилась на рынке. «Санкции поделили рынок консалтинга на два лагеря: те, у кого есть предложение для российских компаний из санкционного списка и осторожных иностранных инвесторов, и те, у кого такого предложения нет», — отмечает управляющий партнер АБ

«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Илья Никифоров. Первые выигрывают, вторые переориентируются на российских клиентов, уходят с рынка или сокращаются.

Иностранные компании продолжают покидать Россию, вызывая сжатие офисов зарубежных юрфирм, отмечает Андрей Корельский, управляющий партнер юридической фирмы КИАП. При этом они сами не могут обслуживать подсанкционных клиентов. Одно из последствий — раскол команд, самым

Окончание на с. 2 →

## РЕЙТИНГ «ПРАВО.RU-300»: СОЗДАНИЕ ЦЕННОСТИ ДЛЯ БИЗНЕСА

БОРИС БОЛТАНСКИЙ,  
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР «ПРАВО.RU»

Девятый рейтинг «Право.ru-300» 2018 года выявил интересные тенденции развития российского юридического рынка. Глобальные перемены в экономике не могли не отразиться и на юристах. Появляются новые игроки, укрепляются позиции российских юридических фирм, развиваются новые практики и направления, фирмы углубляют отраслевую специализацию. Все больше клиентов хотят видеть в консультантах не просто юристов, но доверенных бизнес-советников, создающих для компании определенную ценность, разбирающихся в отраслевых особенностях ведения бизнеса.

В 2018 году, проанализировав тысячи проектов, поданных компаниями для участия в рейтинге, по характеру и уровню задач, которые клиенты ставили перед юристами, мы видим возрастающую роль юридических консультантов для бизнеса в условиях экономической турбулентности. Юристы сегодня защищают свободный рынок и конкуренцию, обеспечивают выполнение обязательств и надежность инвестиций, отстаивают интересы компаний в суде, разрешают сложные правовые задачи в ключевых отраслях экономики, ведут квалифицированный диалог с представителями органов государственной власти. Юристы активно участвуют в создании новых отраслей экономики, формируя правовое поле для новых реалий. Примером этому может служить состоявшаяся в 2018 году специальная номинация рейтинга «Цифровая экономика», в которую юридические фирмы представили как проекты законов для развития отрасли, так и уже реализованные проекты по правовому сопровождению в области блокчейна, ICO, робототехники, big data и искусственного интеллекта.

Особенностью рейтинга является участие в его формировании корпоративных юристов, глав юридических департаментов ведущих российских и международных компаний. Эксперты активно голосовали по распределению компаний в группах рейтинга, высказывали предложения по отраслям права, которые, по их мнению, должны быть включены в исследование. Эксперты отмечали, что все чаще используют рейтинг для формирования тендерных заданий и для выбора консультантов как на федеральном, так и на региональном уровне.

Юристы сегодня не просто предоставляют юридические услуги — они предлагают решения для вашего бизнеса. Лучшие из них — в нашем рейтинге, который, мы надеемся, поможет вам в выборе надежных партнеров.

← Начало на с. 1

громким из которых стало образование юристами Akin Gump, представлявшими интересы попавшего под санкции Виктора Вексельберга, фирмы «Рыбалкин, Горцуния и партнеры».

## АНГЛИЯ ЗОВЕТ

Споры бизнеса усложняются. Привлекательность российской юрисдикции в последние пару лет росла, но сегодня спрос на зарубежные суды также увеличивается. «У нас появилось очень много запросов на подготовку экспертных заключений по российскому праву для зарубежных разбирательств, прежде всего в Англии», — подтверждает Максим Кульков, управляющий партнер юркомпании «Кульков, Колотилов и партнеры». Выигрывают и «ильфы» (иностранные юрфирмы), которые ведут дела в зарубежных судах, и «рульфы» (российские юрфирмы), которых нанимают для российской части — консультаций по российскому праву, сбора доказательств в России. «Обычно это дела на миллионы долларов, а значит, бюджеты на юристов большие, это серьезно увеличивает объем работы», — объясняет Максим Кульков.

Юрбизнес растет за счет движения международного капитала в страны с растущей экономикой и благоприятными инвестиционным климатом, констатирует Константин Крутильников. Есть и обратная тенденция. «Мы наблюдаем большой интерес со стороны наших азиатских клиентов к инвестиционным проектам на Дальнем Востоке, Сахалине, в Центральной России и других инвестиционно-привлекательных районах страны», — говорит Андрей Гольцблат, управляющий партнер компании Bryan Cave Leighton Paisner (Russla). Санкции ограничивают интерес азиатских стран, оглядывающихся на США, например Южной Кореи, замечает Ярослав Кулик, партнер Art de Lex. Но в целом накопленные прямые инвестиции растут и крупные юрфирмы прилагают усилия, чтобы заполучить азиатских клиентов, число которых увеличивается, подтверждает эксперт. При этом о замещении европейских клиентов азиатскими речи нет.

## ГОСУДАРСТВО ЗАДАЕТ ТОН

Государство создает ниши для юридического бизнеса, хотя их и немного. Одна из них — государственно-частное партнерство (ГЧП). Другая — цифровая экономика. Формируется целый пласт законодательного регулирования, и лидеры юридического рынка участвуют в процессе как эксперты, с одной стороны разбирающиеся в правовой специфике вопроса, с другой — понимающие потребности бизнеса, отмечает Ольга Булатова, директор по маркетингу и развитию бизнеса «Пепеляев Групп». Так, в условиях цифровизации кардинально меняются основные направления налоговой политики государств, отмечает Флориан Шнайдер, управляющий партнер юридической компании Dentons в России. Российская налого-



ФОТО: GETTY IMAGES/RUSSIA

вая практика компании разработала четыре законопроекта, стимулирующие развитие субъектов цифровой экономики. Юрфирмы открывают отдельные практики по сопровождению проектов этой сферы. Особенно заметна эта тенденция в российских командах: развитие национального технологического бизнеса стимулирует формирование соответствующего «суверенитета» у «рульфов». Формируется практика по сопровождению ICO, сделкам с криптовалютами.

Кроме того, российские бизнесмены больше думают о структурировании российских и зарубежных активов и их передаче по наследству. На спрос отвечают ростом соответствующие юридические практики.

## ВНИМАНИЕ К РАСХОДАМ

Из-за финансовых сложностей компании по-прежнему жестко контролируют расходы на внешних юристов. Типовая, в том числе судебная, работа остается юрдепартаментом, а закупается уникальные услуги — например, комплексное сопровождение конфликта. В выигрыше те, кто может их предложить, — даже на сжимающемся рынке такие консультанты диктуют условия клиенту. Остальные конкурируют по цене.

Если бизнес не уверен на 100% в экономической эффективности цены, появляются попытки сэкономить. Даже при относительной готовности платить за качество, клиент старается уходить от почасовых ставок без ограничений и согласовывать бюджет проекта заранее. «Почти все, включая иностранных клиентов, стали просить estimate в лучшем случае, fix — в худшем», — говорит Максим Кульков. По словам Андрея Гольцבלата, заказчики также стали фиксировать курс валют.

## ПЛАТА ЗА УСПЕХ

Способ оплаты зависит от практики. Так, в практике разрешения споров участились запросы на «гонорар успеха» (вознаграждение юркомпании или представителя клиента, обусловленное исключительным исходом дела или судебного разбирательства в пользу доверителя), отмечает Сурен Горцуния, управляющий партнер «Рыбалкин,

Горцуния и партнеры». По его словам, число запросов такого рода настолько велико, что заставляет компанию серьезно рассматривать возможность создания или выделения отдельной бизнес-финансирования ведения судебных и арбитражных разбирательств. Тенденция к финансированию судебных процессов, новая для российского рынка, за последние пару лет укрепилась: юрфирмы хотя и относятся к явлению с осторожностью, уже начали предлагать такую услугу наряду со специализирующимися на этом площадками-посредниками и фондами.

Как показало исследование, проведенное «Право.ru» и компанией NLF Group, участники юррынка позитивно оценивают возможности правового финансирования. «Большее воодушевление испытывают консультанты, лучше знакомые с западными практиками. Для них участие в проекте правового инвестора может стать новым способом удержать или привлечь клиента. Корпоративные юристы менее открыты к инновациям, но их отношение оптимистично — пусть и более сдержанно», — говорит Евгений Довгоноженко, юрист NLF Group. По его словам, число заявок на такие проекты от разных участников рынка растет. «Последние месяцы повышенный интерес проявляют профессиональные участники банкротных процедур — арбитражные управляющие, держатели пакетов кредиторской задолженности. Это отражает «горячие точки» на карте сегодняшней юридической активности», — продолжает Довгоноженко. В числе рисков — законодательная неопределенность и судебная практика в частности, отказ от возможности взыскания «гонорара успеха» и компенсации фактически понесенных судебных расходов.

Что касается общих перспектив на рынке, ясно одно: сильные и умные выживают точно и будут получать больше работы, которую уже не по силам делать международным юрфирмам, считает Илья Никифоров. Также юристы прогнозируют растущую роль регулятора в рамках борьбы с некачественными юр-услугами. Это даст больше работы крупным и известным фирмам, готовым меняться и подстраиваться под новые реалии.

## СУДНЫЙ ДЕНЬ БИЗНЕСА

РЕШЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ (ЭКОНОМКОЛЛЕГИИ) ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ВЛИЯЮТ НА ПРАКТИКУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ, А ЗНАНИЕ ПОЗИЦИИ ВЫСШЕГО СУДЕБНОГО ОРГАНА СТАНОВИТСЯ ПРЕИМУЩЕСТВОМ ДЛЯ УЧАСТНИКА РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. В УХОДЯЩЕМ ГОДУ ВС РФ ПОДРОБНО РАЗЪЯСНИЛ, КОГДА БИЗНЕСУ НЕ СКРЫТЬСЯ В ТЕНИ, КАКИЕ МИРОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ НЕ УДАТСЯ ЗАКЛЮЧИТЬ И КОГДА СОБСТВЕННИКА БИЗНЕСА СОЧТУТ ВИНОВНЫМ В БАНКРОТСТВЕ КОМПАНИИ. АЛЕКСЕЙ МАЛАХОВСКИЙ



ФОТО: GETTY IMAGES/RUSSIA

дительной, суд обязан принять ее во внимание, следует из определения ВС. И тогда именно собственнику бизнеса придется доказывать свою невиновность в произошедшем банкротстве.

Дмитрий Якушев, старший юрист АБ «Андрей Городисский и партнеры», объясняет важность этого решения для предпринимателей тем, что фактического собственника бизнеса разрешили привлекать к ответственности, даже если нет прямых доказательств его управления обанкротившейся фирмой. Но остается вопрос, что делать, когда истинный владелец компании знает о перечисленных критериях и переводит деньги с перерывами и небольшими суммами, замечает Оксана Петерс, управляющий партнер «Тиллинг Петерс».

## МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ МОЖЕТ НЕ УСТОЯТЬ В СУДЕ

В другом разбирательстве о субсидиарной ответственности три инстанции признали, что до банкротства компания «Дальняя степь» довела организацию, которые ее контролировали, — ООО «Эйч-эс-би-си Банк (PP)» и компания HSBC Management (Guernsey) Limited. Суды по заявлению конкурсного управляющего постановили взыскать с них 1,25 млрд руб. долгов по неуплаченным должником налогам (дело №А22-941/2006). Когда спор дошел до ВС, стороны попросили суд утвердить мировое соглашение, но получили отказ.

В экономколлегии пояснили, что суд не стал утверждать мировую в этом деле, так как стороны не раскрыли мотивы условий этого документа. Судей ВС не устроил и пункт мирового соглашения, который запрещает сторонам в дальнейшем оспаривать обстоятельства, установленные арбитражными судами по этому делу. Таким образом,

несколько раз в этом году ВС объяснял, когда долги обанкротившегося предприятия придется выплачивать его собственнику или директору, то есть нести субсидиарную ответственность. Так, в деле №А12-18544/2015 экономколлегия указала, что руководителя компании-банкрота можно освободить от «субсидиарки», если он докажет, что выполнял экономически обоснованный план для выхода организации из кризиса.

## КАК СОБСТВЕННИКА БИЗНЕСА ВЫВЕДУТ ИЗ ТЕНИ

Тема субсидиарной ответственности стала главной в споре №А33-1677/2013 между должником ООО «ИНКОМ» и его кредиторами — предприятием «Наша вода» и одной из налоговых инспекций Красноярского края. Суды установили, что причиной банкротства стали действия концерна, который контролировал компанию. Так, должник перечислил концерну 4,2 млрд руб. по документам якобы «за зерно» (хотя контрагенты не имели бумаг, которые подтверждали поставку товара). А 2,5 млрд руб. из переведенных денег в дальнейшем получил конечный собственник концерна. На основании этих доказательств суды привлекли концерн к «субсидиарке», но собственник ответственности избежал.

Экономколлегия пояснила, что в подобных случаях надо обращать внимание на синхронность действий собственника бизнеса и его компании. Судам надо изучить и стратегию фирмы, которая позволяет обогатиться только теневому владельцу организации, а для самого предприятия является убыточной. Если совокупность этих косвенных доказательств будет убе-

Окончание на с. 4 →

## «ПРАВО-300»: РЕЙТИНГ-2018» (18+)

Тематическое приложение к «Ежедневной деловой газете РБК» является неотъемлемой частью «Ежедневной деловой газеты РБК» №214 (2938) от 6 декабря 2018 г.

Распространяется в составе газеты

Материалы подготовлены редакцией партнерских проектов РБК+ Партнер: ООО «Правовые новости». Реклама

Учредитель: ООО «БизнесПресс»  
Издатель: ООО «БизнесПресс»  
Директор ИД РБК: Ирина Минтрофанова

Главный редактор партнерских проектов РБК+:  
Наталья Кулакова  
Шеф-редактор печатной версии РБК+:  
Юрий Львов

Редактор РБК+ «Право-300»: Рейтинги-2018:  
Владимир Новиков

Выпускающий редактор: Андрей Уткин  
Дизайнеры: Дмитрий Иванов, Сергей Пивоваров  
Фото-редактор: Елена Кондорина  
Корректоры: Татьяна Поленова, Маргарита Тарасенко  
И.о. главного редактора РБК+:  
Игорь Игоревич Троскинов

Рекламная служба: (495) 363-11-11, доб. 1342  
Коммерческий директор издательства РБК:  
Анна Брук

Директор по продажам РБК+:  
Евгения Карлина  
Директор по производству:  
Надежда Фомина  
Адрес редакции: 117393, Москва, ул. Профсоюзная, 78, стр. 1

Реклама

**BRYAN CAVE LEIGHTON PAISNER** ранее в России **Gołtsblat BLP**

**БОЛЬШЕ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НА ГЛОБАЛЬНЫХ РЫНКАХ**

Андрей Гольцблат Управляющий партнер (Россия)	Антон Панчиков Партнер	Антон Ситников Партнер	Екатерина Дедова Партнер	Матвей Каплуухи Партнер
Елена Трусова Партнер	Виталий Дианов Партнер	Николай Вознесенский Партнер		
Рустам Алиев Партнер	Виталий Можаровский Партнер	Владислав Сурков Партнер	Юрий Чернобровцев Партнер	Евгений Тимофеев Партнер
Иван Весенов Партнер	Олег Архипов Партнер	Антон Гусев Советник	Надежда Илюшина Руководитель направления	Олег Хохлов Партнер
				Сергей Миланов Партнер

Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP (до 2018 года – Gołtsblat BLP) – это новый этап развития фирмы. Став частью глобальной юридической фирмы, одной из крупнейших в мире (1400 юристов, 32 офиса в 11 странах), Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP получила возможность оказывать юридическую поддержку клиентам в любой точке мира. В московском офисе – более 100 юристов, квалифицированных по российскому, английскому праву и законодательству США.

+7 495 2874444 | moscow@bcplaw.com | www.bcplaw.com

← Начало на с. 3

**В НАЛОГОВЫХ ДЕЛАХ — БЕЗ ФОРМАЛИЗМА**

Вторая по объему и важности категория дел в практике коллегии по экономспорам — это налоговые и таможенные разбирательства, отмечает партнер компании «Шаймарданов и партнеры» Айнур Ялилов. И в них ВС давал разъяснения, в которых рекомендовал судам отходить от формальной оценки спорных ситуаций. Так, в деле №А40–154449/17 экономколлегия освободила компанию от уплаты налога за фактически снесенное, но виртуально существующее в ЕГРП недвижимое имущество, хотя нижестоящие инстанции сначала решили иначе. А в споре №А33–17038/2015 ВС подробно разъяснил, как компании вернуть НДС, уплаченный за сделку, которую впоследствии признали недействительной.

В другом деле компания заправила судно другой организации топливом, которое в декларации обозначили как «припас», чтобы уплатить таможенные сборы по льготной ставке. Но таможня обнаружила, что объемы «припаса» значительно превышали нужды судна, доначислив фирме 7,5 млн руб. Суды признали решение таможенников законным (дело №А40–128277/2015). Спор дошел до ВС, который решил, что начисления надо производить не на весь объем топлива, а лишь на то, которое можно считать излишком. Иной подход означал бы применение к компании меры



PHOTO: GETTY IMAGES/RUSSIA

юридической ответственности, которой нет в нашем законодательстве, подчеркнул ВС.

В таких ситуациях права и обязанности предпринимателей должны определяться исходя из действительного экономического смысла проведен-

ных операций, приветствует подход ВС Сергей Савсерис, старший партнер «Пепеляев Групп». Эта правовая позиция носит универсальный характер и обеспечивает справедливое и равное налогообложение.

**РАЗУМНЫЙ СРОК ДЛЯ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ**

Уточненная налоговая декларация может повлечь за собой «уточняющие» налоговые проверки. Инспекция в 2015 году прибыла в компанию «Т-Плюс» с выездной проверкой, чтобы проверить сведения из уточненной декларации еще за 2010 год. Компания посчитала такие действия инспекции незаконными и оспорила их в судебном порядке (дело №А40–230080/2016). Три инстанции признали действия налоговиков законными. Компания обратилась с жалобой в Верховный суд РФ, где указала, что законодательное ограничение глубины проверки трехлетним периодом защищает налогоплательщиков. Иначе у инспекции возникает неограниченное по времени право проводить выездные проверки, подчеркивает компания.

Экономколлегия встала на сторону налоговой, уточнив, что повторную выездную налоговую проверку налоговики не могут проводить без учета оценки разумности срока, который прошел с момента подачи уточненной налоговой декларации. Но оценивать этот период следует с учетом всех обстоятельств, которые обеспечивают баланс интересов предпринимателей и государства.

Теперь налогоплательщики, подав уточненную декларацию за уже закрытый выездной проверкой налоговый период, вновь открывают его для повторной проверки, констатирует старший юрист налоговой практики Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP Кирилл Рубальский.

**ЗАЩИТИТЬ ИНВЕСТОРА И СПИСАТЬ ДОЛГ**

Высказались судьи Верховного суда и по вопросу списания старых безнадежных долгов компании в более позднем периоде (дело

№А41–17865/2016). Налоговая и суды посчитали, что списать безнадежный долг можно лишь в том году, когда по нему истек срок исковой давности. Но экономколлегия указала, что компания может исправить налоговую ошибку и в другом периоде, если эта ошибка привела к переплате налогов. Предполагается, что «к моменту исправления ошибки не истек трехлетний срок возврата переплаты, в течение которого налогоплательщик может ею распорядиться», уточняет ВС.

В решении экономколлегии содержится сразу несколько выводов, которые имеют высокую важность для налогоплательщиков, подчеркивает Андрей Белик, налоговый юрист БПП «Фрейтак и сыновья». Во-первых, ВС признал, что безнадежными можно признать даже те долги, которые кредитор не пытался активно взыскать с контрагента, отмечает эксперт. Одобрят он и вывод коллегии о том, что право исправить налоговую ошибку в другом периоде ограничивается сроком три года: «Позиция суда по этому вопросу является справедливой. Иначе налогоплательщики могли бы де-факто возвращать налоги, обходя императивное правило статьи 78 Налогового кодекса РФ о трехлетнем сроке».

В этом году экономколлегия в очередной раз поддержала интересы иностранных инвесторов. ВС РФ в деле №А27–25564/2015 пояснил, что зарубежные компании, которые косвенно участвуют в капитале российских дочерних организаций, тоже имеют право на налоговые льготы по соглашению об избежании двойного налогообложения. Аналогичными преимуществами обладает и иностранное предприятие, которое, выдав заем отечественной фирме, фактически инвестировало в ее капитал, подчеркнула экономколлегия в споре №А40–176513/2016.

Такие решения показывают готовность ВС РФ учитывать экономическую сущность сложившихся отношений, подчеркнул юрист налоговой практики Vegas Lex Денис Кожевников.

**ЗАКОНОДАТЕЛЬ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ**

НОВЫЕ ПРАВИЛА ИГРЫ ДЛЯ БИЗНЕСА В РОССИИ НЕ ВСЕГДА НЕГАТИВНЫЕ. В УХОДЯЩЕМ ГОДУ ЗАКОНОДАТЕЛЬ ВЫНУДИЛ ФИСКАЛОВ ОСЛАБИТЬ ДАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СДЕЛАЛ ПРОЦЕДУРУ ГОСЗАКУПОК ПРОЗРАЧНЕЕ, УПРОСТИЛ ПОРЯДОК ГОСРЕГИСТРАЦИИ ЮРЛИЦ И ИП. **АЛИНА МИХАЙЛОВА**



PHOTO: GETTY IMAGES/RUSSIA

СРОК КАМЕРАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ ПО НДС ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ №302-ФЗ СОКРАТИЛИ ДО ДВУХ МЕСЯЦЕВ. НО ОН ПРОДЛЕВАЕТСЯ ДО ТРЕХ МЕСЯЦЕВ, ЕСЛИ ДО ОКОНЧАНИЯ КАМЕРАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ НАЛОГОВИКИ УСТАНОВЯТ ПРИЗНАКИ НАЛОГОВОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

**МИНУС ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС**

Постановлениями правительства РФ в этом году предмет проведения плановой проверки ограничили проверочным листом — перечнем вопросов, из ответов на которые проверяющие могут сделать однозначный вывод о соблюдении или несоблюдении требований, являющихся предметом проверки. Такие проверочные листы есть у представителей контрольных и надзорных органов, а также в открытом доступе на сайтах органов госконтроля. При желании ИП и организации могут провести по ним самопроверку. «Это серьезный шаг навстречу бизнесу, он определяет рамки для проведения проверки и барьеры для проверяющих органов. Выход за пределы проверочных листов означает превышение полномочий со стороны надзорных органов и нарушение прав проверяемого хозяйствующего субъекта», — считает руководитель группы антимонопольной практики юридической компании Art De Lex Кирилл Дозмаров.

Срок камеральной проверки по НДС федеральным законом №302-ФЗ сократили до двух месяцев. Но он продлевается до трех месяцев, если до окончания камеральной проверки налоговики установят признаки налогового правонарушения. При повторной выездной налоговой проверке, проводимой из-за подачи уточненных сведений, теперь проверяется не период, а правильность исчисления налога. Срок представления документов, истребуемых вне рамок проверок в отношении конкретных сделок, увеличен с пяти до десяти дней.

**ЗАКУПКИ СТАЛИ БЛИЖЕ**

В закупках произошел ряд изменений, в том числе для субъектов мало-

го и среднего предпринимательства. Во-первых, снизились пороговые значения выручки и величины активов юрлиц, которые обязаны или вправе закупать у субъектов малого и среднего предпринимательства. Во-вторых, повысился минимальный уровень годового объема закупок, в которых участвуют субъекты малого и среднего предпринимательства. Эти изменения, внесенные правительством РФ, помогают развиваться небольшим компаниям, а также повышают контроль за обеспечением объема фактически заключенных контрактов.

Закупки госкорпораций, унитарных предприятий и прочих коммерческих организаций с участием государства более 50% федеральными законами №504-ФЗ и №505-ФЗ поделили на конкурентные и неконкурентные. В конкурентных извещение размещается в Единой информационной системе, а сами закупки проводятся в электронной форме и имеют приоритет.

С 1 ноября запустился Единый агрегатор торговли — специальный информационный ресурс для госзакупок. В соответствии с распоряжением правительства РФ теперь федеральные органы исполнительной власти и находящиеся в их ведении федеральные казенные учреждения (кроме ФГБУ и ФГУП) закупают с использованием этого агрегатора. Юристы и ИП, специализирующиеся на малых заказах, получили дополнительный объем работ, а ФКУ и другие заказчики —

на правах рекламы

Национальная Юридическая Служба «АМУЛЕКС» — одна из крупнейших компаний в России, оказывающая услуги дистанционно с применением передовых технологий. Наши клиенты — частные лица и бизнес.

**МЫ ГОРДИМСЯ ТЕМ, ЧТО В 2018 ГОДУ:**

Совместно с НАФИ мы реализовали масштабный просветительский проект — всероссийское «Исследование правовой грамотности населения».

Все сотрудники и волонтеры «Лизы Алерт» подключены к нашей системе мгновенной юридической и медицинской помощи «Спутник».

АМУЛЕКС — это более 250 адвокатов и юристов.

Ежедневно в Компанию поступает более 1 000 обращений со всей России.

Нам доверяют более 2 000 000 клиентов.

Наши партнеры — крупнейшие федеральные банки, страховые, медицинские и ритейл-компании.

Юристы Компании выступают как эксперты в изданиях «Ведомости»<sup>(16+)</sup>, «Forbes»<sup>(16+)</sup>, «Коммерсант»<sup>(16+)</sup>, «Право.ру»<sup>(18+)</sup> и др.

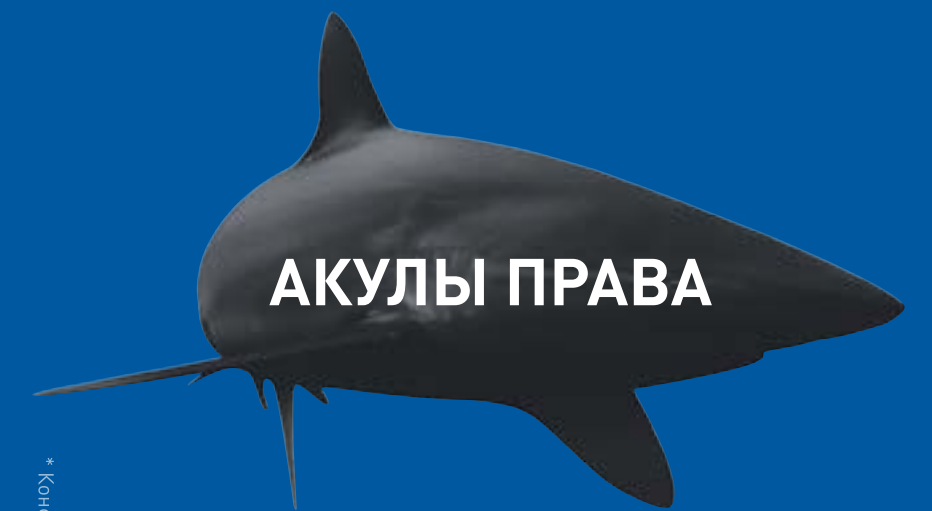


**«МЫ ЛЮБИМ СВОЕ ДЕЛО И ЦЕНИМ НАШИХ КЛИЕНТОВ, РАБОТАЕМ НА ИХ ДОЛГОСРОЧНЫЙ УСПЕХ»** ДМИТРИЙ МАКАРЕНКО, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

**амулекс**  
ИСКУССТВО ВЕРНЫХ РЕШЕНИЙ

на правах рекламы

Alliance Legal  
consulting group



\* Консалтинг-группа «Альянс Лигал»

Уголовно-правовая защита бизнеса  
Сопровождение сделок  
Разрешение споров

www.al-cg.com

Окончание на с. 12 →

# ФИНАНСОВО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ РЭНКИНГ

## 1. ТОП-50 ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ ПО РАЗМЕРУ ВЫРУЧКИ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЭНКИНГ

Место	Компания
1	«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
2	KPMG
3	Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
4	Vegas lex
5	«Иванян и партнеры»
6	«Бендерский и партнеры»
7	«Юст»
8	PwC Legal
9	«Юрэнерго»
10	«Инфралекс»
11	«ФБК Право»
12	«Падва и партнеры»
13	«Бартолиус»
14	PKT
15	Forward Legal
16	«Хренов и партнеры»
17	«Кворум»
18	«Резник, Гагарин и партнеры»
19	«КСК групп»
20	Squire Patton Boggs
21	«Деловой фарватер»
22	«Ковалев, Тугуши и партнеры»
23	Noerr
24	«Казачков и партнеры»
25	Юков и Партнеры
26	Патентно-адвокатское бюро «Гардиум»
27	«Юрэнергоконсалт»
28	«Юс Ауреум»
29	«Квэста Консалтинг»
30	«Адвокаты и бизнес»
31	KDZ&partners
32	Vinder Law Office
33	Московская коллегия адвокатов «Град»
34	«Лемчик, Крупский и партнеры»
35	«Олевинский, Буюкян и партнеры»
36	ЮС
37	Межрегиональный правовой центр
38	«Юстина»
39	Lidings
40	«БДО Юникон»
41	«Клифф»
42	«Интеллектуальный капитал»
43	Группа правовых компаний «Интеллект-С»
44	«Фрейтак и сыновья»
45	«Коблев и партнеры»
46	Московская коллегия адвокатов «Магнетар»
47	«Зуйков и партнеры»
48	Peterka & Partners
49	«Энтерпрайз Лигал Солюшнс»
50	«Павлова и партнеры»

## 2. ТОП-50 ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ ПО РАЗМЕРУ ВЫРУЧКИ НА ЮРИСТА: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЭНКИНГ

### ИМЕЮЩИЕ В ШТАТЕ БОЛЕЕ 30 ЮРИСТОВ

Место	Компания
1	«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
2	Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
3	«Бартолиус»
4	«Падва и партнеры»
5	Vegas Lex
6	PKT
7	«Иванян и партнеры»
8	«Юрэнерго»
9	«Резник, Гагарин и партнеры»
10	«Хренов и партнеры»
11	ЮСТ
12	«ФБК Право»
13	«Инфралекс»
14	«КСК групп»
15	«Бендерский и партнеры»
16	«Казачков и партнеры»
17	«Деловой фарватер»
18	PwC Legal
19	Юков и Партнеры
20	ЮС
21	«Олевинский, Буюкян и партнеры»
22	KPMG
23	«Юстина»
24	Lidings
25	Московская коллегия адвокатов «Град»
26	«Кворум»
27	«БДО Юникон»
28	«Клифф»
29	Группа правовых компаний «Интеллект-С»

### ИМЕЮЩИЕ В ШТАТЕ МЕНЕЕ 30 ЮРИСТОВ

Место	Компания
1	«Юрэнергоконсалт»
2	Forward Legal
3	Squire Patton Boggs
4	«Интеллектуальный капитал»
5	«Адвокаты и бизнес»
6	Патентно-адвокатское бюро «Гардиум»
7	«Зуйков и партнеры»
8	Noerr
9	«Ковалев, Тугуши и партнеры»
10	«Энтерпрайз Лигал Солюшнс»
11	«Квэста Консалтинг»
12	«Юс Ауреум»
13	KDZ&partners
14	Vinder Law Office
15	«Фрейтак и сыновья»
16	Peterka & Partners
17	«Коблев и партнеры»
18	«Павлова и партнеры»
19	Московская коллегия адвокатов «Магнетар»
20	Межрегиональный правовой центр

## 3. ТОП-50 ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ ПО РАЗМЕРУ ВЫРУЧКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЭНКИНГ

Место	Компания
1	«Регионсервис»
2	CPB
3	«Прайм Эдвайс»
4	«ЛексКледере консалтинг»
5	Legal Studio
6	«Григорьев и партнеры»
7	«Волга Лигал»
8	«АНП Зенит»
9	«Арбитраж.ру»
10	Princesps Consulting Group
11	«Юг»
12	«Наши»
13	ГК «Консалтум»
14	«Митра»
15	«Бородин и партнеры»
16	«Войнов, Маслов и партнеры»
17	«Мейер и партнеры»
18	«Апелляционный центр»
19	«Юс Когенс»
20	«Адвокат Фремм»
21	«Ремеди»
22	Объединение «Регистрация»
23	«Степанов и Аксюк»
24	«Центральный округ»
25	«Пучков и партнеры»
26	NB Legal Agency
27	Адвокатское бюро КРП
28	Versus.legal
29	«Ивановы и партнеры»
30	«ЛексПроф»
31	«Яблоков и партнеры»
32	«СтройКапиталКонсалтинг»
33	Sergis
34	«Инмар»
35	МЮК «Эксперт»
36	«Домашенко и партнеры»
37	Forte Tax & Law
38	«Инмарин»
39	«Юсконсалт»
40	«Разумов и партнеры»
41	ИНКО
42	«Аспект-М»
43	«Юринвест»
44	«ЛексФорт»
45	«Комиссаров и партнеры»
46	«Солнцев и партнеры»
47	«Каминский, Степанов и партнеры»
48	«LLC-Право»
49	«Ветров и партнеры»
50	Правовой центр «АлтайЮст»

## 4. ТОП-50 ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ ПО КОЛИЧЕСТВУ ЮРИСТОВ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЭНКИНГ

### ИМЕЮЩИЕ В ШТАТЕ БОЛЕЕ 30 ЮРИСТОВ

Место	Компания
1	«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
2	Dentons
3	Vegas Lex
4	Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
5	PwC Legal
6	KPMG
7	«Иванян и партнеры»
8	«Яковлев и партнеры»
9	«Бендерский и партнеры»
10	«Кворум»
11	ЮСТ
12	«Инфралекс»
13	«ФБК Право»
14-15	Юков и Партнеры
14-15	Herbert Smith Freehills
16-18	Sameta
16-18	«Клифф»
16-18	BGP Litigation
19	Группа правовых компаний «Интеллект-С»
20	CMS Russia
21-22	Московская коллегия адвокатов «Град»
21-22	«Юрэнерго»
23	«Хренов и партнеры»
24	«БДО Юникон»
25-26	«Деловой фарватер»
25-26	«S&K Вертикаль»
27	«КСК групп»
28	«Падва и партнеры»
29-31	«Резник, Гагарин и партнеры»
29-31	«Олевинский, Буюкян и партнеры»
29-31	PKT
32	ЮС
33	Lidings
34-36	«Казачков и партнеры»
34-36	«Юстина»
34-36	«Бартолиус»
37	УК «Помощь»
38	«Падва и Эпштейн»
39	«Ковалев, Тугуши и партнеры»
40-41	Forward Legal
40-41	Noerr
42	«Taxology»
43	«Юс Ауреум»
44-45	«АСБ Консалтинг групп»
44-45	«Содружество земельных юристов»
46-47	«Центр правового обслуживания»
46-47	«Квэста Консалтинг»
48-50	Vinder Law Office
48-50	Squire Patton Boggs
48-50	Патентно-адвокатское бюро «Гардиум»

## 5. ТОП-50 ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ ПО КОЛИЧЕСТВУ ЮРИСТОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЭНКИНГ

### ИМЕЮЩИЕ В ШТАТЕ БОЛЕЕ 30 ЮРИСТОВ

Место	Компания
1	«Регионсервис»
2-3	«Прайм Эдвайс»
2-3	«ЛексКледере консалтинг»
4-5	«Максима Лигал»
4-5	«Качкин и партнеры»
6	CPB
7-8	«Григорьев и партнеры»
7-8	«Яблоков и партнеры»
9-12	«Степанов и Аксюк»
9-12	МЮК «Эксперт»
9-12	«Бородин и партнеры»
9-12	«СтройКапиталКонсалтинг»
13	«Адвокат Фремм»
14-15	«АНП Зенит»
14-15	ГК «Консалтум»
16-18	«Центральный округ»
16-18	Legal Studio
16-18	«Митра»
19-22	Princesps Consulting Group
19-22	Sergis
19-22	«Мейер и партнеры»
19-22	«Войнов, Маслов и партнеры»
23-24	«Юс Когенс»

23-24	«Пучков и партнеры»
25-29	«Национальный юридический центр»
25-29	Объединение «Регистрация»
25-29	«Аспект-М»
25-29	«Ивановы и партнеры»
25-29	«Ремеди»
30-33	«Юринвест»
30-33	«Комиссаров и партнеры»
30-33	«LLC-Право»
30-33	«ЛексПроф»
34-35	«Апелляционный центр»
34-35	Адвокатское бюро КРП
36-38	«Разумов и партнеры»
36-38	«Юсконсалт»
36-38	«Домашенко и партнеры»
39-40	«ЛексФорт»
39-40	«Наши»
41	Versus.legal
42-43	NB Legal Agency
42-43	Forte Tax & Law
44-48	«Инмар»
44-48	«Арбитраж.ру»
44-48	«Волга Лигал»
44-48	«Каминский, Степанов и Партнеры»
44-48	«Солнцев и партнеры»
49-51	«Юг»
49-51	«Инмарин»
49-51	ИНКО

## МЕТОДОЛОГИЯ

### МЕТОДОЛОГИЯ РЭНКИНГА ПО ОБЪЕМУ ВЫРУЧКИ

Для участия компании предоставили данные по выручке за период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Для подтверждения можно было предоставить бухгалтерскую отчетность, ведомости, информацию от налоговых агентов и выписки со счетов. Цифры сопоставлялись с данными из систем финансовой статистики и отчетности СПАРК и Casebook. После такой проверки компаниям присваивались баллы в зависимости от объема выручки для распределения по ранжированию. Компании, не вошедшие в отраслевой рейтинг по количеству набранных баллов, не учитывались в рейтинге по выручке.

### МЕТОДОЛОГИЯ РЭНКИНГА ПО ЧИСЛУ ЮРИСТОВ

Для подтверждения заявки принимались штатные расписания и ведомости о среднесписочной численности сотрудников за отчетный период. В иностранных компаниях указаны только со-

трудники в российских офисах, в консалтинговых группах — сотрудники юридических практик. В итоговую таблицу не вошли компании, которые не смогли подтвердить заявку документально, если были расхождения между предоставленными данными и количеством юристов, указанным на корпоративном сайте. Также в рейтинг не попали коллегии адвокатов, которые не работают по принципу классической юридической фирмы.

### МЕТОДОЛОГИЯ РЭНКИНГА ПО ВЫРУЧКЕ НА ЮРИСТА

Отбирались компании с наибольшим количеством юристов в штате, которые затем были разделены на две группы: фирмы с более чем 30 юристами в штате и фирмы, где юристов менее 30. Затем позиции участников выстраивались на основании предоставленных сведений о выручке на каждого сотрудника. Эта методика исключила попадание в итоговую таблицу компаний, которые не предоставили или не смогли подтвердить финансовые показатели.

Выручка на юриста в региональных юридических фирмах в 2018 году не рассчитывалась.

### МЕТОДОЛОГИЯ ОТРАСЛЕВЫХ РЕЙТИНГОВ

Для оценки принималось до десяти проектов за период с сентября 2017 года по сентябрь 2018 года. Компании предоставляли описание ведущих практик и их достижений, значимых клиентов, информацию о переходах юристов, об участии в законодательной и экспертной деятельности, награды и номинации. Компании ранжируются по группам в зависимости от уровня проектной работы, значимости проектов для бизнеса клиентов и правоприменительной практики, выигрыша дела в суде. Кроме того, учитываются отзывы клиентов и общественный резонанс, который выражается в количестве публикаций о проекте. Более высокие места в итоге получили те компании, которые представили аналитикам для оценки большее число разнообразных и значимых для бизнеса проектов.

**大成 DENTONS**

## «Юридическая фирма года в России» — Chambers Europe Awards 2018

Ключевые инициативы Dentons в области цифровой экономики в 2017-2018 гг.:

- Лаборатория юридических инноваций Dentons», ориентированная на развитие и внедрение инновационных технологий в юридической сфере в России
- Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте
- Открытая концепция регулирования Интернета вещей в России, версия 2.0
- Научное исследование и построение методологии расчётов финансовых рисков в сфере ИС
- Пакет налоговых законопроектов и уникальное исследование по робототехнике и киберфизическим системам, подготовленное по заказу Центра компетенций по нормативному регулированию цифровой экономики

©2018 Dentons. Dentons – международная юридическая фирма, предоставляющая услуги клиентам по всему миру через свои и аффилированные офисы. Данная публикация носит рекламный характер. Более подробная информация представлена в разделе «Правовая информация» на сайте [dentons.com/ru](http://dentons.com/ru).

\*The Americas Lawyer 2017 – Рейтинг 100 международных юридических фирм по количеству юристов  
Реклама

## РЕЙТИНГ ПО ОТРАСЛЯМ ПРАВА

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ РЕЙТИНГ ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

## АРБИТРАЖНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

<b>Группа 1</b>
«Делькредере»
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Мельнички и Захаров»
«Хренов и партнеры»
Art de Lex
Saveliev, Batahov & Partners

<b>Группа 2</b>
«Бартолиус»
«Инфралекс»
Каменская & партнеры»
«Ковалев, Тугуши и партнеры»
«Кульков, Колотилов и партнеры»
«Муранов, Черняков и партнеры»
«Падва и партнеры»
«Резник, Гагарин и партнеры»
«Регионсервис»

ЮСТ
«Яковлев и партнеры»
Allen & Overy
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
Dentons
Forward Legal
«S&K Вертикаль»
Vegas Lex

<b>Группа 3</b>
А-ПРО
«Бендерский и партнеры»
«Иванян и партнеры»
КИАП
«Павлова и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«Рустам Курмаев и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«Трубор»
«ФБК Право»

Юков и Партнеры
«Юрэнергоконсалт»
«Юстина»
BGP Litigation
Herbert Smith Freehills
Paradigma
Peterka & Partners
Sameta
Vinder Law Office

<b>Группа 4</b>
«Авелан»
«Адвокаты и бизнес»
«АМГ Партнерс»
«Андрей Городисский и партнеры»
Московская коллегия адвокатов «Арбат»
«Глазунов и партнеры»
Московская коллегия адвокатов «Град»
«Дмитрий Матвеев и партнеры»

ЕМПП
«Падва и Эпштейн»
Адвокатское бюро «Русюрконсалт»
«Синум АДВ»
Содружество земельных юристов
«Энтерпрайз Лигал Соловьев»
«Юс Ауруем»
Beiten Burkhardt
Borenus Attorneys Russia
Capital Legal Services
KDZ&partners
Lidings
Norton Rose Fulbright
Ost Legal
PwC Legal
Salomons

<b>БАНКОТСТВО</b>
<b>Группа 1</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Ковалев, Тугуши и партнеры»
PKT
«Сотби»

Юков и Партнеры
«Яковлев и партнеры»
<b>Группа 2</b>
«Бартолиус»
«Иванян и партнеры»
«Инфралекс»
«Казakov и партнеры»
«Кульков, Колотилов и партнеры»
«Мельнички и Захаров»
«Олевицкий, Буюкян и партнеры»
«Хренов и партнеры»
ЮСТ
Art de Lex
BGP Litigation
Herbert Smith Freehills
«S&K Вертикаль»
Vegas Lex

<b>Группа 3</b>
«Бендерский и партнеры»
«Ильшев и партнеры»
«Кворум»
«КСК группа»
ООО «Лаборатория антикризисных исследований»
«Павлова и партнеры»
«Резник, Гагарин и партнеры»
«Рустам Курмаев и партнеры»
«Трубор»
УК «Помощь»
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
Dentons
Lidings

<b>Группа 4</b>
А-ПРО
«Глазунов и партнеры»
Адвокатское бюро г. Москвы «Защита»
«Кваста Консалтинг»
КИАП
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

А-ПРО
«Глазунов и партнеры»
Адвокатское бюро г. Москвы «Защита»
«Кваста Консалтинг»
КИАП
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»
Herbert Smith Freehills
Noerr
Vegas Lex

<b>Группа 3</b>
«Иванян и партнеры»
«Казakov и партнеры»
«Каменская & партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

А-ПРО
«Глазунов и партнеры»
Адвокатское бюро г. Москвы «Защита»
«Кваста Консалтинг»
КИАП
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»
Herbert Smith Freehills
Noerr
Vegas Lex

<b>НАЛОГОВОЕ ПРАВО И НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ</b>
<b>Группа 1</b>
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
Dentons
KPMG
Taxology
<b>Группа 2</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Иванян и партнеры»
«КСК группа»
ГК «Нексис Пачоли»
«Фрейтаж и сыновья»
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
EY Law
Noerr
O2 Consulting
PwC Legal
Vegas Lex

<b>Группа 3</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«БДО Юнион»
«Деловой фарватер»

«Инфралекс»
КИАП
«Клифф»
ЮСТ
Althaus Legal
BGP Litigation
Flightman & Priest
Sameta
Tomashevskaya & Partners

<b>Группа 4</b>
«Бартолиус»
«Лемчик, Крупский и партнеры»
«Линия права»
«НАФИО-Консультанты»
«Резник, Гагарин и партнеры»
«Тиллинг Петерс»
«Щекин и партнеры»
«Юс Ауруем»
Capital Legal Services
Consul Group
ИPT Group

<b>АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО</b>
<b>Группа 1</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
Amitrust Advisory
Art de Lex
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
Dentons
<b>Группа 2</b>
«Инфралекс»
«Казakov и партнеры»
«Каменская & партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

<b>Группа 3</b>
«Иванян и партнеры»
«Казakov и партнеры»
«Каменская & партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

<b>Группа 4</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«Инфралекс»
КИАП
«КСК группа»
Beiten Burkhardt
Borenus Attorneys Russia
Capital Legal Services
Eversheds Sutherland
Herbert Smith Freehills
Vegas Lex

<b>РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ</b>
<b>Группа 1</b>
«Бартолиус»
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
КИАП
«Кульков, Колотилов и партнеры»
ЮСТ
<b>Группа 2</b>
«Авелан»
«Андрей Городисский и партнеры»
«Олевицкий, Буюкян и партнеры»
«Падва и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«Резник, Гагарин и партнеры»
Содружество земельных юристов
Art de Lex
Borenus Attorneys Russia
LDD

<b>Группа 3</b>
ГК «Юнсальтум»
«Глазунов и партнеры»
Группа компаний SRG
«Круглов, Шумар и партнеры»
Московская коллегия адвокатов «Лекс»
Московская коллегия адвокатов «Магнетар»

<b>Группа 4</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«БДО Юнион»
«Деловой фарватер»

Московская коллегия адвокатов «Арбат»
«РП-консалтинг»
Центр правового обслуживания
«Юс Ауруем»
Alliance Legal Consulting Group
Howard Russia
Nektorov, Saveliev & Partners
SZP Law
Vinder Law Office

<b>Группа 4</b>
«Аронов и партнеры»
«Барщевский и партнеры»
«Вестсайд»
Европейская юридическая служба
«Князев и партнеры»
«Легис группа»
«Энд энд тэкс консалтинг»
«Минеев и партнеры»
ООО «АСБ «Иутин, Белоусова и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«Халимон и партнеры»
Юридическая фирма «Веда»

<b>КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО / СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ</b>
<b>Группа 1</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
Allen & Overy
Dentons
Herbert Smith Freehills
Hogan Lovells
Linklaters
<b>Группа 2</b>
«Иванян и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

<b>Группа 3</b>
«Иванян и партнеры»
«Казakov и партнеры»
«Каменская & партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

<b>Группа 4</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«Инфралекс»
КИАП
«КСК группа»
Beiten Burkhardt
Borenus Attorneys Russia
Capital Legal Services
Eversheds Sutherland
Herbert Smith Freehills
Vegas Lex

<b>КОММЕРЧЕСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ / СТРОИТЕЛЬСТВО</b>
<b>Группа 1</b>
«Мельнички и Захаров»
ЮСТ
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
Debevoise & Plimpton LLP
Herbert Smith Freehills
Vegas Lex
<b>Группа 2</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Инфралекс»
«Качкин и партнеры»
«Пепеляев Групп»
Содружество земельных юристов
Art de Lex
Capital Legal Services
CMS Russia
Dentons
Hogan Lovells
Noerr
Vinder Law Office

<b>Группа 3</b>
Адвокатское бюро «А2»
«АСБ Консалтинг Групп»
«БДО Юнион»
ГК «Нексис Пачоли»
«Новалев, Тугуши и партнеры»
«Надмитов, Иванов и партнеры»
«Норланд Лигал»
«Павлова и партнеры»
«СДК Консалтинг»
«Трубор»
FTL Advisers
Integrites
ИPT Group

<b>Группа 4</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«БДО Юнион»
«Деловой фарватер»

Lex Borealis
Lidings
Peterka & Partners
Vinder Law Office
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС</b>
<b>Группа 1</b>
А-ПРО
Адвокатское бюро ЭКС
«Князев и партнеры»
«Коблев и партнеры»
«Регионсервис»
«Резник, Гагарин и партнеры»
Адвокатское бюро «Русюрконсалт»
<b>Группа 2</b>
«Аснис и партнеры»
«Деловой фарватер»
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Железников и партнеры»
«Забейда и партнеры»
КИАП
«Романов и партнеры»
«Рустам Курмаев и партнеры»
«Феоктистов и партнеры»
Юков и Партнеры
Alliance Legal Consulting Group
BGP Litigation
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
Dentons
SZP Law

<b>Группа 3</b>
«Адвокаты и бизнес»
«Инфралекс»
«Казakov и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«Стрим»
Московская коллегия адвокатов «Лекс»
Московская коллегия адвокатов «Магнетар»
Национальная юридическая служба «Амуплекс»
Адвокатское бюро «Слово и дело»
«Старков и партнеры»
BMS
Borenus Attorneys Russia
KDZ&partners
Noerr
Norton Rose Fulbright
Squire Patton Boggs
Vegas Lex

<b>Группа 2</b>
«Иванян и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

<b>Группа 3</b>
«Иванян и партнеры»
«Казakov и партнеры»
«Каменская & партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
EY Law
Herbert Smith Freehills
ЮСТ
«Кваста Консалтинг»
Межрегиональный правовой центр
«Муранов, Черняков и партнеры»
Первая юридическая сеть
«Плешаков, Ушкалов и партнеры»
«Синум АДВ»
«Стрижаж и партнеры»
«Тарло и партнеры»
«ФБК Право»

<b>Группа 4</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«Инфралекс»
КИАП
«КСК группа»
Beiten Burkhardt
Borenus Attorneys Russia
Capital Legal Services
Eversheds Sutherland
Herbert Smith Freehills
Vegas Lex

<b>Группа 2</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Инфралекс»
«Качкин и партнеры»
«Пепеляев Групп»
Содружество земельных юристов
Art de Lex
Capital Legal Services
CMS Russia
Dentons
Hogan Lovells
Noerr
Vinder Law Office

<b>Группа 3</b>
Адвокатское бюро «А2»
«АСБ Консалтинг Групп»
«БДО Юнион»
ГК «Нексис Пачоли»
«Новалев, Тугуши и партнеры»
«Надмитов, Иванов и партнеры»
«Норланд Лигал»
«Павлова и партнеры»
«СДК Консалтинг»
«Трубор»
FTL Advisers
Integrites
ИPT Group

<b>Группа 4</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«БДО Юнион»
«Деловой фарватер»

«Авелан»
«Аронов и партнеры»
«Бартолиус»
«Клифф»
«Мозго и партнеры»
«Резник, Гагарин и партнеры»
«Зарцын, Янковский и партнеры»
КИАП
KPMG
MGP Lawyers
Tomashevskaya & Partners
<b>ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ / ЭНЕРГЕТИКА</b>
<b>Группа 1</b>
Art de Lex
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
CMS Russia
Herbert Smith Freehills
Linklaters
Norton Rose Fulbright
Vegas Lex

<b>Группа 2</b>
«Делькредере»
«Иванян и партнеры»
«Муранов, Черняков и партнеры»
«Хренов и партнеры»
«Энтерпрайз Лигал Соловьев»
Dentons
EY Law
Ost legal
PwC Legal
<b>Группа 3</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Казakov и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«Стрим»
«ФБК Право»
«Юрэнерго»
«Юрэнергоконсалт»
Branan Legal

<b>ТМТ</b>
<b>Группа 1</b>
BMS
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
CMS Russia
Dentons
Herbert Smith Freehills
Hogan Lovells
<b>Группа 2</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Мельнички и Захаров»
«Пепеляев Групп»
ЮСТ
EY Law
ИПАТ
ИPT Group
Laseta partners
PwC Legal

<b>ТРУДОВОЕ И МИГРАЦИОННОЕ ПРАВО</b>
<b>Группа 1</b>
«Андрей Городисский и партнеры»
«Пепеляев Групп»
«ФБК Право»
Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP
Dentons
Noerr
<b>Группа 2</b>
«Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
«Мельнич

7. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ РЕЙТИНГ ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

**АРБИТРАЖНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО**

<b>Группа 1</b>	Юридический центр «Развитие» BSPartners Legis Universum «LLC-Право»
«Волга Лигал» Санкт-Петербургское адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Группа правовых компаний «Интеллект-С» «Начкин и партнеры» «Митра» «Прайм Эдвайз» Alliance Legal Consulting Group	<b>Группа 4</b> «Адвокат Фремм» «Бажин и партнеры» «Ветров и партнеры» «Золотое правило» «Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» МЮК «Эксперт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство «Солдатов и партнеры» Юридический центр «Триумф» Федерация защиты прав налогоплательщиков «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 2</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» МЮК «Эксперт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство «Солдатов и партнеры» Юридический центр «Триумф» Федерация защиты прав налогоплательщиков «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
«Григорьев и партнеры» «Номиссаров и партнеры» «ЛексПроф» «Наши» «Соломон» «Степанов и Аксио» «Ю» «Юксюсалт» Borenius Attorneys Russia Sergis	<b>Группа 3</b> «Арбитраж.ру» «Аспект-М» «Бородин и партнеры» ГК «Консалтум» Адвокатское бюро КРП «ЛексФорт» «Максима Лигал» «Мейер и партнеры» «Прецедент консалтинг» СРВ «СтройКапиталКонсалтинг» Адвокатское бюро «Горн» «Эббингер и партнеры»
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
Апелляционный центр «Арбитраж.ру» «Аспект-М» «Бородин и партнеры» ГК «Консалтум» Адвокатское бюро КРП «ЛексФорт» «Максима Лигал» «Мейер и партнеры» «Прецедент консалтинг» СРВ «СтройКапиталКонсалтинг» Адвокатское бюро «Горн» «Эббингер и партнеры»	<b>Группа 2</b> АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» «ЛексФорт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство ООО «Комплексные бизнес решения» Юридический центр «Триумф» «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» «Юксюсалт» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 2</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» МЮК «Эксперт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство ООО «Комплексные бизнес решения» Юридический центр «Триумф» «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» «Юксюсалт» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» «ЛексФорт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство ООО «Комплексные бизнес решения» Юридический центр «Триумф» «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» «Юксюсалт» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 2</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» МЮК «Эксперт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство ООО «Комплексные бизнес решения» Юридический центр «Триумф» «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» «Юксюсалт» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»



## БЕНДЕРСКИЙ И ПАРТНЕРЫ

Юридическая фирма «Вымпел-Эксперт» сообщает о смене наименования

Новое наименование «Бендерский и партнеры» — это часть общей стратегии фирмы, направленной на развитие максимальной эффективности и определяющей в качестве основополагающих моментов усиление существующих направлений деятельности и внедрение новых практик.

За более чем 15 лет существования на российском рынке юридическая фирма «Бендерский и партнеры» накопила значительный опыт консультирования клиентов во всех ключевых отраслях экономики. Фирма объединяет более 200 высококвалифицированных юристов, которые представляют интересы клиентов — государственных корпораций, системообразующих банков, сырьевых холдингов, промышленных групп, на всей территории Российской Федерации, Центральной Азии, Ближнего Востока и Европы. «Бендерский и партнеры» предлагает клиентам решение комплексных задач от текущего сопровождения бизнеса до реализации сложных инвестиционных проектов и разрешения крупных споров.

**Ключевые практики «Бендерский и партнеры»:**

- комплексное правовое сопровождение бизнеса;
- комплексное сопровождение инвестиционных проектов;
- банкротство и реструктуризация;
- арбитражные споры;
- корпоративное право;
- недвижимость и строительство / операции в отношении активов;
- закупки.

**Отраслевой опыт юристов фирмы включает консультирование компаний:**

- банковского и финансового сектора;
- природных ресурсов (газ/нефть/уголь/драгоценные металлы);
- промышленного производства и машиностроения;
- оборонно-промышленного комплекса;
- здравоохранения и медицины;
- технологий/масс-медиа/телекоммуникаций;
- транспорта (железнодорожный, морской и речной транспорт);
- электроэнергетики.

+7 (495) 232-38-88
info@bplegal.ru
www.bplegal.ru

НА ПРАВЫХ РЕКЛАМЫ

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» «ЛексФорт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство ООО «Комплексные бизнес решения» Юридический центр «Триумф» «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» «Юксюсалт» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 2</b>	«Имар» «Каминский, Степанов и партнеры» «Войнов, Маслов и партнеры» МЮК «Эксперт» «ПД-Групп» Северо-Кавказское юридическое агентство ООО «Комплексные бизнес решения» Юридический центр «Триумф» «Центральный округ» «Шаймарданов и партнеры» «Юксюсалт» Legal Studio NB Legal Agency Princes Consulting Group
<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

<b>Группа 1</b>	«Бородин и партнеры» «ДжейДи консалтинг» «Начкин и партнеры» «Максима Лигал» «ПД-Групп» «Пучков и партнеры» Юридический центр «Развитие» «Разумов и партнеры» Северо-Кавказское юридическое агентство СРВ
<b>Группа 3</b>	«Имар» Юридическое партнерство «Курсив» «Пепеляев Групп» «СтройКапиталКонсалтинг» Legis Universum NB Legal Agency
<b>Группа 2</b>	АНП «Зенит» Апелляционный центр «Аспект-М»

**БУДУЩЕЕ ПРАВО**

ОТ ПЕРЕСТРОЙКИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ИЗ СЫРЬЕВОЙ В ЦИФРОВУЮ РОССИЙСКИЕ ПРАВОВЕДЫ ОЖИДАЮТ НЕ МАССОВОЙ ЗАМЕНЫ ЮРИСТОВ НА РОБОТОВ, А ОПЕРАТИВНОГО ПРИНЯТИЯ ЦЕЛОГО ПАКЕТА ЗАКОНОВ, КОТОРЫЕ БУДУТ РЕГУЛИРОВАТЬ НОВУЮ РЕАЛЬНОСТЬ. **АЛИНА МИХАЙЛОВА**



ФОТО: GETTY IMAGES/SHISA

По программе «Цифровая экономика РФ» к 2024 году в России должно появиться минимум десять высокотехнологичных и конкурентоспособных на глобальном рынке предприятий в сфере высоких технологий, десять индустриальных цифровых платформ для основных отраслей экономики, 500 малых и средних цифровых предприятий. Аналитики McKinsey предсказывают: за счет цифровизации экономики к 2025 году ВВП России увеличится на 4,1–8,9 трлн руб.

Дан старт трансформации национального законодательства. К примеру, уже вступил в силу закон №173-ФЗ, который закрепил механизмы взаимодействия государства и частных организаций по разработке, созданию и модернизации ИТ-объектов.

**ИНВЕСТИЦИИ В ЦИФРОВУЮ СРЕДУ**

Законопроект «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинг)» пока прошел первое чтение. Если Госдума примет его, коммерсанты смогут привлекать инвестиции с использованием информационных технологий. Для этого появятся специальные операторы инвестиционных платформ.

«Бизнес ждет законодательства, которое защищало бы права и интересы инвесторов, но в то же время было гибким для проведения операций с криптовалютами и токенами, включая ICO. В условиях санкций есть объективная необходимость в новых механизмах и инструментах привлечения денег, и ими могли бы стать ICO и токенизация активов», — считает юрист компании Allen & Overy Legal Services Екатерина Перова. «Пока проект закона вызывает опасения, поскольку нацелен на привлечение инвестиций широкого круга лиц для крупных про-

ектов. Не проще ли под дорогостоящий проект привлечь финансирование одного крупного инвестора?» — задается вопросом адвокат «S&K Вертикаль» Иван Бабин.

**КРИПТОВАЛЮТА ДЛЯ БИЗНЕСА**

«Технология криптовалюты предполагает отсутствие субъекта, который стоит над системой и может императивно осуществить операцию с криптовалютой. Сама идея криптовалюты заключается в невозможности принудительно ее изъять», — напоминает Иван Бабин. Тем не менее арбитражный суд в этом году вынес принципиальное решение: в рамках банкротства гражданина признал криптовалюту имуществом и обянул должника передать доступ к криптокошельку. Эксперты оценили решение по-разному. «Должна сформироваться устойчивая судебная практика, прежде чем говорить о его влиянии», — считает юрист Dentons Рузанна Ахобекова. «Теперь кредиторы, которые знают о наличии у должника криптовалюты, могут сообщить об этом управляющему. Значит, этот актив не будет «слепым пятном», — уверена юрист Lidings Анастасия Сковпень.

Законопроект «О цифровых финансовых активах», который прошел первое чтение, тоже относит криптовалюту к имуществу, но запрещает ее использование в России в качестве средства платежа. Профильный комитет Госдумы подготовил документ ко второму чтению, однако глава думского комитета по госстроительству Павел Крашенинников недавно сообщил о выявленных в законопроекте недостатках. Юристы обнаружили конфликты норм о цифровых активах с корпоративным законодательством РФ и регулированием оборота акций и долей в ООО.

Уйти от налогов с помощью криптовалюты не получится. Так, Минфин не

так давно разъяснил: с дохода от операций с биткоидами надо платить НДФЛ. А Банк России предложил идентифицировать виртуальные деньги как цифровой товар, который нужно обложить налогом.

Держать финансовые активы в криптовалюте или нет, решать вам. «Главное, помните: в случае пропаяжи цифровых денег сегодня нет инстанции, в которую можно обратиться со своими претензиями», — отмечает заместитель управляющего партнера компании Alliance Legal CG Артем Гришин.

**АКТИВЫ НА ОБМЕН**

Проект закона «О цифровых финансовых активах», который принят в первом чтении, разрешает добычу криптовалюты (майнинг), считая это предпринимательством. Можно рассчитывать на квоты и специальные тарифы на электричество, которые предлагает ввести Минкомсвязь. Первые несколько лет предстоит вести бухгалтер, а потом уплачивать налог на прибыль. Также появятся критерии по объемам потребления электроэнергии, исходя из которых майнинг признается промышленным.

После добычи криптовалюты станет актуальна ее продажа. Законопроект предполагает появление операторов обмена цифровых финансовых активов — юриц, которые будут проводить сделки, например менять токены на рубли и иностранную валюту. Порядок обмена определит российский Центробанк по согласованию с кабинетом министров.

Пока законопроект не принят, правоохранители не дремлют. Например, не так давно они задержали трех граждан, которые обменивали биткоины, и возбудили против них уголовное дело.

**ЗАЩИТА ДАННЫХ**

В этом году суд защитил правообладателя базы данных — социальную сеть «ВКонтакте» — от использования ее интеллектуальной собственности без соответствующего разрешения. Стартап «Дабл» зарабатывает на том, что оценивает для банков кредитоспособность заемщиков по их открытым профилям. Соцсеть подала к стартапу иск с требованием прекратить незаконное использование информации. Суд по интеллектуальным правам (СИП) направил дело на второй круг рассмотрения.

«СИП подтвердил, что суды готовы защищать от пиратства инвестиции в цифровые базы данных, а Арбитражный суд города Москвы при новом рассмотрении должен только определить форму правонарушения, меру и субъекты ответственности», — говорит партнер юркомпании «S&K Вертикаль» Андрей Миконин. «Подход СИП может повлечь ограничения для бизнеса по продаже программного обеспечения, основанного на сборе и обработке данных, опубликованных в социальных сетях», — резюмирует адвокат антимонопольной практики юркомпании Art De Lex Анна Большакова.

**ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ТRENДЫ-2018**



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

**ЕКАТЕРИНА ДЕДОВА**, ПАРТНЕР, РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАКТИКИ TMT, BRYAN CAVE LEIGHTON PAISNER (RUSSIA) LLP

К основным трендам уходящего года можно отнести активные попытки законодательства. Весенние законопроекты оказались довольно сырыми, но подготовленный РСПП проект поправок в Гражданский кодекс РФ, устанавливающий отдельные правовые режимы для криптовалют, токенов и цифровых ценных бумаг и регулирующий сделки с криптовалютой по аналогии с биржевой торговлей, представляется перспективным. Актуализировались проблемы кибербезопасности и защиты персональных данных. Растут инвестиции, эти задачи постоянно обсуждаются ЕАЭС, ОЭСР и ОБСЕ. В России ведутся дискуссии о переводе отдельных сегментов бизнеса на отечественные системы шифрования. Большой резонанс вызвало постановление правительства РФ, запрещающее анонимность мессенджеров. В мае вступили в силу обновленные правила обработки персональных данных по регламенту GDPR.

Появляются новые подходы к сбору и обработке информации (технологии big data), а на их основе строятся целые аналитические системы (технологии скоринга). Самым популярным является кредитный скоринг, позволяющий автоматически оценивать платежеспособность клиента на основе кредитных историй, частоты и характера постов в интернете, поведения в социальных сетях. Скоринг имеет отличные перспективы и в маркетинге.

Еще один важный тренд — цифровизация госуслуг и внедрение программ «умный город». Государство становится активным потребителем цифровых решений («умный» район Рублево-Архангельское в Москве; перевод Третьяковской галереи на блокчейн; использование распределенного реестра для льготного лекарственного обеспечения в Новгородской области, а в Калининградской области — для социальных региональных выплат).

Следует отметить глобализацию в сфере цифровой индустрии: российские компании все больше встраиваются в международные альянсы, создавая партнерские отношения. Я несколько раз участвовала в реализации подобных проектов, и очень приятно, что их становится все больше.

Еще один тренд на ближайшие пару лет — цифровая этика, предполагающая очищение нашего информационного пространства от ненужной информации и требующая соответствующей настройки социальных сетей, в которых мы являемся не только потребителями, но и поставщиками информации.

«РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ ВСЕ БОЛЬШЕ ВСТРАИВАЮТСЯ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ АЛЪЯНСЫ, СОЗДАВАЯ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»

← Начало на с. 5

возможность оперативно приобрести товары, работы и услуги по открытой и выгодной цене. «Этот своеобразный интернет-магазин будет положительно влиять на развитие конкурентоспособности в сфере госзакупок и привлечет большое число потенциальных поставщиков при одновременном «отсеве» недобросовестных лиц», — считает старший консультант департамента юридической практики компании Alliance Legal CG Игнат Горнштейн.

### МЕНЬШЕ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ НАЛОГОВОЙ

Налоговые изменения затронули экспортные компании. Во-первых, упростилось подтверждение нулевой ставки НДС при экспорте. Раньше компания, которая продавала товары за пределы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), для подтверждения права на нулевой НДС предъявляла контракты с иностранными лицами. Теперь достаточно показать контракт с российской организацией на поставку товара ее обособленному подразделению, которое расположено за пределами ЕАЭС.

Во-вторых, экспортерам в страны ЕАЭС больше не нужны транспортные документы, чтобы доказать вывоз товаров из России. Вместо этого федеральный закон №302-ФЗ позволяет отправить в налоговую электронный перечень заявлений о ввозе товаров и уплате косвенных налогов.



ФОТО: GETTY IMAGES RUSSIA

Изменились критерии отнесения организаций к крупнейшим налогоплательщикам: приказ ФНС исключил размер активов и суммарный объем начисления федеральных налогов. При этом увеличен критерий по суммарному объему доходов: для регионального уровня к крупнейшим налогоплательщикам причислены организации с доходами от 2 млрд до 35 млрд руб., для федерального уровня — более 35 млрд руб.

### КРЕДИТ ИЗ НЕСКОЛЬКИХ ИСТОЧНИКОВ

Синдицированный кредит теперь можно получить в рамках российского законодательства. Принятый год назад федеральный закон №486-ФЗ говорит, что участниками синдиката могут быть, например, кредитные организации, иностранные банки, негосударственные пенсионные фонды, а заемщиком — юрлицо или ИП. «Синдицированное кредитование актуально для реализации крупных проектов, когда компании требуется финансирование, слишком большое для одного банка (например, из-за ограничения по рискам или по иным причинам), и при этом нет возможности или желания выходить на иностранные рынки кредитования. Среди российских компаний синдицированные кредиты привлекали «Уралкалий», «Русал», СУЭК, ЧТПЗ», — рассказала партнер компании «Яковлев и партнеры» Кира Корума.

По ее словам, синдицированное кредитование поможет развитию банковской системы, поскольку позволяет средним по размерам банкам участвовать в кредитовании крупных проектов. «Также можно прогнозировать, что синдицированное кредитование станет более доступным для российского бизнеса. Ведь в сделках могут участвовать не только крупнейшие банки, но и иные лица, которых раньше пугало отсутствие четкого регулирования», — добавила эксперт.

### ЭКОНОМИТЬ НА РЕГИСТРАЦИИ

Изменения внесены федеральным законом №312-ФЗ и приказом Минфина.

Во-первых, документы о регистрации теперь можно направить в электронном виде — они имеют такую же юридическую силу, как и бумажные. Во-вторых, если заявитель после 1 октября предоставил неполный комплект документов или документы с ошибками, при повторном обращении ему не нужно еще раз платить за госрегистрацию. Это экономит 800 руб. ИП и 4000 руб. юрлицам.

### БАНКИ И ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ

Банки получили право приостанавливать подозрительные операции. Если перевод имеет признаки платежа, осуществляемого без согласия клиента, приходится ждать до двух

БАНКИ ПОЛУЧИЛИ ПРАВО  
ПРИОСТАНАВЛИВАТЬ  
ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ.  
ЕСЛИ ПЕРЕВОД ИМЕЕТ  
ПРИЗНАКИ ПЛАТЕЖА,  
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО БЕЗ  
СОГЛАСИЯ КЛИЕНТА,  
ПРИХОДИТСЯ ЖДАТЬ ДО  
ДВУХ РАБОЧИХ ДНЕЙ.

рабочих дней. После приостановления операции банк, согласно федеральному закону №167-ФЗ, запрашивает у клиента подтверждение транзакции, и операция возобновляется.

Указанием Банка России расширен перечень инсайдерской информации. Помимо прочего к ней теперь причисляют сведения о возбуждении уголовного дела против руководителя или члена совета директоров компании и об аресте активов компании в рамках принятия обеспечительных мер. К инсайдерам причисляют депозитариев и доверительных управляющих — на них распространяются требования закона об использовании инсайдерской информации, а следовательно, к ним может быть применена административная и даже уголовная ответственность.

### УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Кроме него в таких обществах теперь есть внутренний контроль. Политику и документы, определяющие деятельность общества в системе управления рисками и внутреннего контроля, утверждает совет директоров. «Главным принципом работы внутреннего аудита становится его независимость от органов управления», — сообщила руководитель практики корпоративного и трудового права юркомпании Alliance Legal CG Елена Терсинцева.

Обязательная ревизионная комиссия в публичных акционерных обществах теперь создается, лишь когда это предусмотрено уставом. Вместо нее появился комитет совета директоров, который предварительно рассматривает вопросы, связанные с контролем за финансово-хозяйственной деятельностью, для их последующего вынесения на совет директоров.

При проведении аудиторской проверки аудиторские организации и индивидуальные аудиторы предоставляют Росфинмониторингу информацию о подозрительных клиентах. Речь идет о сделках и финансовых операциях аудируемого лица, которые могут быть направлены на финансирование терроризма или легализацию доходов, полученных преступным путем. При этом, как указано в федеральном законе №209-ФЗ, аудитор не вправе разглашать факт передачи этой информации никому, в том числе клиенту.

РЕКЛАМА

# KDZ & PARTNERS

Юридическая группа KDZ&partners предоставляет широкий спектр юридических услуг бизнесу, государственным компаниям, финансовым институтам, иностранным предприятиям, а также гражданам по их сопровождению и защите в различных юрисдикциях, среди них:

- Арбитражные дела;
- Банкротство;
- Уголовные дела;
- Юридическое сопровождение;
- Недвижимость и строительство;
- Налоговое право;
- Антимонопольные споры;
- Административные споры;
- Кибербезопасность;
- Корпоративные дела;
- Интеллектуальная собственность;
- Услуги частным клиентам.

С **KDZ&partners** вы можете рассчитывать на самую эффективную защиту своих интересов!